

肯民の力議会報告紙第17号

北本市本町1-111議会事務局控室 電話:048-591-1111 -kudo@mtd.biglobe.ne.jp ージ:http://www.kudohideo.jp/



市議会は、22日の最終日、駅東口市営 駐車場の移転(移転後の駐車台数28台か ら4台)する条例案を反対多数で「否決」 しました。このため、駐車場跡地に進出 が予定されていた「ホテル」建設への貸 出は難しくなりました

駅東口駐車場は、国鉄清算事業団から 買取り今日に至っています。**駐車場は、** 年間11万5千件の利用があり、約800万円 の使用料が納められています。また、30 分無料のため、駅への送迎や買い物など で利用する市民は全体の約80%以上と推 定され、公営駐車場として定着していま す。この無料利用者を金額換算すると、 約900万円です。市民への公共(行政サー ビス)として高い評価でしょう。

6月議会で否決された同じ議案を、市長は7月12日開会の臨時議会に提案するすること について、議会運営委員会は了承しました。それにしても、議会はずいぶんと軽く扱わ れていますね。何しろ、二元代表制の議会が、こういう市長の対応を無原則に受けると は、自ら「議会」を安売りするようなものです。

同時に、有権者から委任され、意思決定機関の議決が軽視され、冒とくされ、かつ市民 から選ばれた議員が侮辱されています。これに議員が気が付かないとしたら、北本市議 会は機能不全は続きます。市政停滞の連帯責任を問われることなる可能性があります。

王

市

長の英断

か蛮

行

一方、昨年の春に突然「ホテル」進出 が明らかになり、議論になっていました。 私は、公有地を民間事業者に貸し出す (定期借地権で30年以上)のは慎重であ るべきと言ってきました。多くの自治体 が、公有地の長期にわたる貸し出しは、

職者の家族等が、

議員の子供が選任されています。

「查委員会委員」

لح

ることは、

から慎重であるべきと考えています。

まずは公共性ある施設(学校や病院、福 祉施設等)や事業者(市と共同または公 的機関)です。民間事業者に貸し出す場 合は「大手の安定的な事業者」であり、 また建築する建物は解体しやすい建物が 条件です。

した。 で、 市長は これまでの市長は、 法制上問題はない」と答弁され 「国民に等しく与えられた権 法制上問題でなくと

(市政の私物化)

など、

市民から

たのではないか」と質疑しました。

長はこの件には慎重であり、

前例を作ることになる。これまでの市 響与える可能性がある委員に選任され 範囲ではございません」との答弁で 長以外の執行機関である「固定資産 「北本市の歴史でこのような事 政治の公正・公平性の観点 市の政策判断に影 「確認でき 悪しき 政治 市長以外の執行機関の委員に議 員の家族選任

市歴史初!公私混同の前

例はあったのか」と質疑。

た。

私は「今回可決すると、

私は

した。 の事柄は慣例を作ってしまいます。 の分野での癌細胞が芽吹いてしま 王園市長の「市政 上げました。 録画配信を見た市民から、 良く反対してくれました。 とメールをいただきました。 残念です。 今後に禍根を残しま はこういうこ この 「工藤さ いま 現

供という利害関係者を選任することは、 とは理解している。 理の観点からも再考を求める」と申 新しい前例を作ることになり、 経歴も能力も十分なものであるこ は、 反対討論で 「選任された人物 議員の子 政治倫

たと日常

らぬ不信を与えることは避けた、 主的 倫理を疑われることのないように、 られた権利」 した市民感覚の ないでし ・自発的に自己抑制をしたのでは しょうか。 であっても、 「知恵」だったと思い 「国民に等しく与え 市民に、 (1

活性化はホテル建設だけか

東口の地域活性化はホテル誘致なのか。 ホテルというハコだけでは波及性に限界 があります。後で述べますが、民と公の 連携・協働をどう進めるかです。

今回の進出ホテル事業者は、審査会議 でも合格基準350点に、355点とぎりぎり 合格です。30年後の建物解体費用も事前 に積み立てるなどしていません。保証人 をとると言っていますが、最悪事業者が 破たんしたなどの場合は、転売されるこ ともあり、慎重な対応を求めてきました。

都知事の言葉を借りれば「市民の財産 を守る」、「東口再生に活かす」との思 いです。東口の活性化は長年の課題です。 ホテルも一つの効果なんでしょうが、**ホ** テルの地域への経済波及性は多くはあり ません。

東口の活性化はまずは中央通りの完成 です。その上で、周辺の公・民の空地・ 空室を、北九州市小倉区のように、総合 的に活性化させる「東口エリアマネージ メント」を導入し、民間主導の公民連携 でリノベーションを図ることが不可欠と 思います。イメージ先行の活性化から、 質実の活性へ再考すべきです。(工藤)

現王園市長の学歴詐称で辞職求める請願継続審査へ

市長「放送大中退と選管・新聞社に履歴書提出」と

新聞社が誤って報道したと取れる答弁

放送大4年在籍で中退と

現王園市長に辞職を求める請願が提出されました。請願を提出されたのは、 市内本町に住む男性です。

総務文教常任委員会で審査されましたが、委員会はさらに調査が必要であるので、閉会中の継続審査にしました。

提出された請願書 H15.4.00 (埼玉新聞)

には、現王園市長は、 平成15年に行われた 市議会議員選挙において、最終学歴を 「放送大」として、 埼玉新聞は立候補者 の経歴で公開しています(写真参照)。



しかし、6月14日の総務文教常任委員会へ出席した現王園市長は、委員の質疑に「選挙管理委員会と新聞社に提出した履歴書には放送大中退と書いて提出している」と答弁しました。

新聞社に確認・訂正は求めない

それが事実なら、埼玉新聞社は「誤報」したことになります。答弁を受けた委員が、「それなら新聞社に確認するとか、訂正を求めるか」と質疑したら、市長は「提出(履歴書)した」と答えるに留まっています。

学歴の詐称で、辞職を求める請願が出されています。公職にある市長の最

大の名誉にかかわることです。**誤報であるなら、敢然と埼玉新聞社に確認し、** 訂正を求め、疑いを晴らすことが市民 への責務と委員らが思っています。

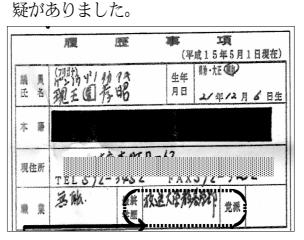
私たちの経験から、新聞社が「誤報」 することは考えにくく、特に選挙の報 道には、各社相当の緊張感をもって対 応しているはずです。

現王園市長「誤記」と答弁、 傍聴した市民の失笑誘う

虚偽記載を認める

また、平成15年、19年、23年の3回

議会に保存されている「議員履歴事項」 (公文書)に、最終学歴を「放送大学 教養学部」と記載しています。これは 公文書に「虚偽記載」と認識されるが、 公職者として政治倫理の観点からも、 その責任は明らかであると委員会で質



市長は、「誤記です。学歴の欄が狭く、中退と書くことができなかった。 今にして思えば、欄外に書けばよかった」と答弁しました。請願者は「実質

ر ر 会を招 案なら10日以内の再議です て 議案と同じでは は3分2の賛成者が必要にな れが二元代表制 、るようです。 ていました。 に不服があるの しかし、 集し、 囲 再 市 は、 臨時議 度審議 長は7月に 文エ 「議会を 議 です。 会 しようと の) 臨 時 議 否 決

の 設 6 ままだと金子議 力」を届け出ました。 藤日出夫と日高英城の両 \mathcal{O} 人ということに 百条委員会の委員に、 派緑風会から分 後まで務め うます。 工藤は委 員とエ 上げる使 措置 命が 庁舎

虚偽記載を認めた。欄外に書けばよかったと、市長の答弁とは思われません。 あまりにも、『幼稚』で、公職者としての自覚が足りない」と批判していました。また、委員会を傍聴されていた多くの市民も、正直驚きを通り越し、「はずかしい」と、失笑していました。

議会最終日、委員長が「より慎重なる調査が必要であり、よって閉会中の継続審査とする」と報告があり、議会は全員賛成しました。

●傍聴された市民からの投稿●

恥ずかしい。辞職勧告を

6月12日と14日の2回傍聴しました。請願人が、現王園市長に内容証明文書で回答を求めた内容に、「学歴を詐称」したであろうことを「誤記」と言い訳に驚き、市長人の口から、「新聞社が誤報した」とは、人間性を疑いました。議とれる発言には、人間性を疑いました。議といるを言には、疑いを自らました。これでは、疑いを自らます。こういう人間が、まだ市長として公務を続けるのでしょうか。市民としていずかしい。是非!早急に辞職勧告してください。(中丸 N.S)

失望…暗い気持ちです

こういう恥ずかしい請願が出されたことを悲しく思っています。石津市長から変わった時は飛び跳ねて喜びました。しかし公約の女性副市長の撤回や、議会を混乱させる。そして人口減少に打つ手なしを見ると、この先心配です。請願の委員会を傍聴し、議員の質問に正面から答えないことに失望しました。辞職まではどうかと思うが、気持ちは暗いです。(下石戸 A.T)

人事・条例・補正予算可決

6月議会は、人事議案が多く出ました。 教育委員や監査委員をはじめ、すべての 人事議案は可決しています。工藤と日高 は、固定資産評価審査委員会委員と農業 委員1件に反対しました。

ほかに補正予算や野外活動センターなどの条例には賛成し、可決しています。